

**UBGand - Boekentoren, Hs. III.16.68-69**  
**Albert Baertsoen à Jean Delvin**  
**Paris, juin 1899**

Mon cher Delvin,

J'ai trouvé votre lettre au retour d'une courte excursion à Londres ... C'est vous dire que je vais tout à fait bien et que, débarassé de mes tenaces névralgies, j'en ai profité pour aller jeter un rapide coup d'oeil sur les expositions anglaises.

J'ai été tout heureux de lire vos impressions sur le Salon de Paris et je n'ai presque pas besoin de vous dire que vos admirations sont aussi les miennes. Un mot me donne un peu à réfléchir qui termine votre lettre. Rien ne vous donne, me dites-vous, une impression de neuf, de pas vu ... Ne pensez-vous pas que nous sommes un peu blasés à l'endroit de la chose "nouvelle" qu'il nous faut voir dans une exposition? Le "pétard" ne nous arrête plus! On en a trop usé! L'extravagance a peut-être comblé sa mesure et j'imagine que le tableau vraiment neuf est plutôt l'oeuvre voulue, vécue, réfléchie dont on s'est désabitué [sic] à force de voir des productions rapides.

Au fond, vous devez être un peu de mon avis puisque vous accordez une toute première place à la toile d'Herkomer - pas très neuve, n'est-ce pas, dans le sens "art moderne" du mot, ordonnée à la façon des anciens, exécutée avec de visibles recettes - mais qui nous touche par son caractère de gravité réfléchie, sa vie intime et sa saine execution. Telles aussi les toiles de Ménard, visible synthèse de maîtres connus, de Puvis, de Besnard, le tout mêlé de souvenirs d'école - mais tout cela mis en pratique par un peintre extraordinairement intelligent! Je crois vraiment que ce qui devient "vieux jeu", c'est la production éphémère et facile qui est un fruit à la fois de l'impressionisme et des trop nombreuses expositions! A bas les choses superficielles, les "notes" et vivent les choses fortes et étudiées, sans pédantisme, bien entendu!

Les expositions de Londres m'ont donné une forte déception. J'ai trouvé bien peu de choses à noter. Le R.A. est médiocre et le New-G pire! Les meilleurs peintres anglais sont mieux représentés à Paris que chez eux! Certains que nous connaissons par le Studio m'ont donné une complète desillusion, tel Edw. Stott, qui est tout à fait rien du tout (du moins, d'après ce que j'en ai vu).

[La suite de la lettre manque ...]